



2023년

지속가능경영보고서

기프트인포 (주)

주최: **sba** 서울경제진흥원

주관:  (사)하이서울기업협회
Hi-seoul Biz company Association

2023년도
지속가능경영보고서

주최 : 서울경제진흥원
주관 : (사)하이서울기업협회

비매품

본 보고서는 서울경제진흥원이 주최하고 (사)하이서울기업협회가 주관하는
2023년 지속가능경영보고서로 본 보고서의 내용을 무단 도용하거나 복사, 인용, 판매할 수 없습니다.

목차 (Table of Contents)

1 INTRODUCTION

- ESG 개요 (Overview)	05
- CEO Message	06
- 회사 소개 (Company Profile)	07
- 기업정보 (연혁)	08

2 ESG OVERVIEW

- ESG 개요	09
- ESG 평가 결과	10
- ESG 종합 평가	11

3 ESG PERFORMANCE

Environmental

- 핵심 지표	14
- 환경(E) 평가 및 세부항목	15
- 환경경영체계	15
- 친환경 투자 및 개발	16
- 환경성과/관리	17
- 이해관계자 참여	18
- 환경(E) 종합의견 및 혁신 방향	19

Social

- 핵심 지표	24
- 사회(S) 평가 및 세부항목	25
- 사회적 책임 경영	25
- 근로자 정책	26
- 책임 있는 거래	28
- 제품 및 서비스 책임	28
- 정보 보호	29
- 이해관계자 참여	30
- 사회(S) 종합의견 및 혁신 방향	32

3

ESG PERFORMANCE

Governance

- 핵심 지표	42
- 지배구조(G) 평가 및 세부항목	43
- 윤리 경영	43
- 주주 권익	44
- ESG 경영	44
- 감사 기구	45
- 정보 공개	46
- 지배구조(G) 종합의견 및 혁신 방향	47

4

APPENDIX

- ESG 평가 기준	52
- ESG 종합등급 및 부문별 등급 정의	53
- ESG 등급별 기업 분포도	55
- 공급망 대응 K-ESG 가이드라인 심화 진단 항목 체계	56
- GRI(Global Reporting Initiative) Standards	58

본 보고서는 서울경제진흥원이 주최하고 사단법인 하이서울기업협회가 주관하는 ESG혁신전환 컨설팅 사업의 일환으로 서울시 중소기업의 지속가능경영 체제 구축과 ESG재무제표의 선제적 대응으로 기업의 건전성을 확보하여 미래 경쟁력과 글로벌 선도기업 도약을 위한 목적으로 작성되었습니다.

보고 기간 및 범위

본 보고서의 보고 기간은 2022년 12월 31일 까지이며 일부 항목은 추가 비교를 위하여 2022년의 데이터를 기반으로 분석한 보고서입니다. 정보의 적시성 및 중요도에 따라 일부 데이터는 2021년도 데이터를 포함합니다. 보고서 주기는 1년 예정이며 첫 발간입니다.

보고서 작성 기준 및 원칙

본 보고서는 국제적인 지속 가능성 보고 기준인 GRI (Global Reporting Initiative) Standards와 공급망 대응 K-ESG 가이드라인의 핵심 요건을 기준으로 작성되었습니다.

보고서 정보

본 보고서는 중장기적 ESG 지향점을 수립하여 지속가능한 성장과 개선방안 및 혁신방향 등을 통하여 기업의 변화 의지를 표명하고 이를 구체적으로 실현하기 위한 계획을 담고 있습니다.

2022년 ESG 전략 방향 및 성과를 담고 있으며, ESG 하이라이트를 포함하고 있습니다.

본 보고서의 세부 구성은 다음과 같습니다.

1. 개요 : ESG 종합평가를 통해 도출한 기업의 종합등급 및 E,S,G 각각의 등급 표기와 평가 결과 요약
2. 환경(E) : ESG평가 프로세스 및 항목별 결과 등급 부여
3. 사회(S) : ESG평가 프로세스 및 항목별 결과 등급 부여
4. 지배구조(G) : ESG평가 프로세스 및 항목별 결과 등급 부여
5. 평과의견 및 종합의견 도출 : E,S,G 각 항목에 대한 소항목별 개선 방안 제시
6. 항목별 개선 사례 : 주요 ESG 평가 항목에 대한 혁신 방향 설정 및 제시
7. Appendix : 본 보고서의 ESG 평가등급체계 수립과 기업의 지속가능성을 평가하기 위한 지표 설명

보고서 문의

본 보고서에 대한 문의 및 개선사항 등 의견은 아래의 연락처로 문의주시기 바랍니다.

- 사업주관사

사단법인 하이서울기업협회 : hiseoulbiz@hiseoulbiz.com / 02-6959-5650

- 수행기관

주식회사 히어로컴퍼니 : patriotte91@gmail.com / 02-6081-6089

“안녕하세요.
기프트인포 대표 김형택입니다.



(주) 기프트인포
대표이사 김형택

1988년 설립을 시작으로 영훈산업을 통해 메모지 관련 제작, 유통사업으로 기프트인포의 행보가 시작되었습니다.
현재 기프트인포, 애플백, 프린트큐, 영훈산업, 박스인의 총 5개의 쇼핑몰을 운영하고 있으며, 경기도 파주시에 직영 에코백공장, 직영 메모지공장을 운영 중에 있습니다.

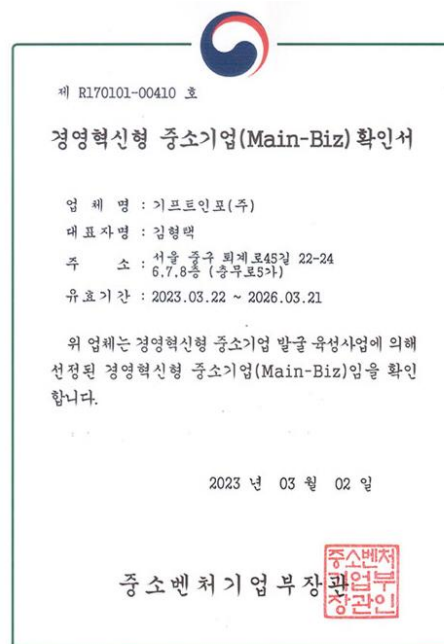
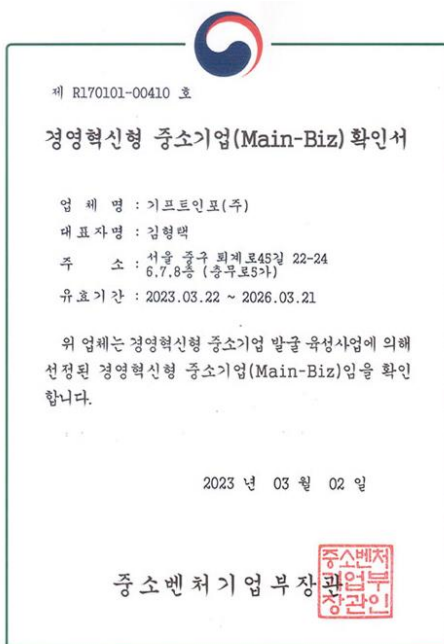
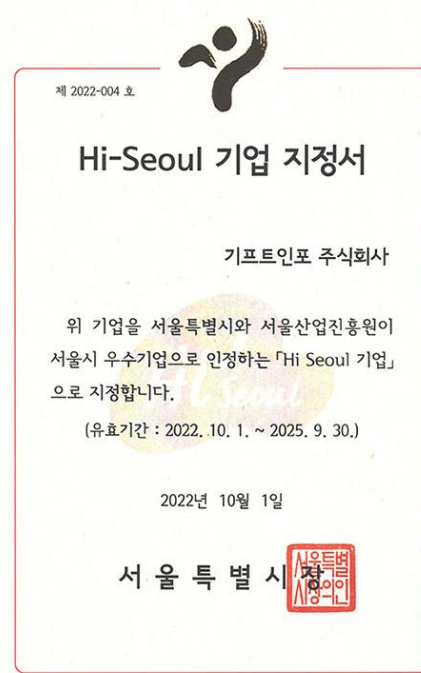
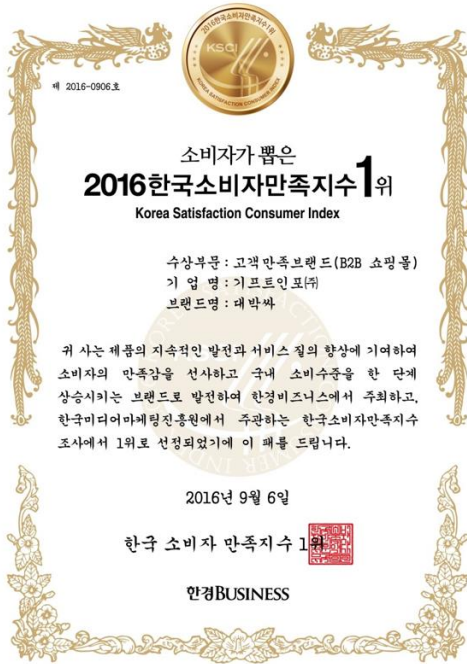
아울러 연간 212억원 대의 매출을 이루고 있는 우수 기업입니다. (2022년 기준) 2016 소비자가 뽑은 한국소비자만족지수 1위 수상, 2022년 하이서울기업 인증 등 공식적으로 기업의 신뢰도와 발전 가능성을 인정받고 있습니다.

또한 고객사들에게 맞춤형 B2B 서비스를 제공하며 판촉물 전문 플랫폼을 이용한 온라인 거래에 최적화된 인프라를 이용하여 합리적인 가격을 제시하고 있습니다.

이를 통해 업계 내에서 성실하고 꾸준하게 소비자들의 인지도와 신뢰도를 높여 왔습니다. 현재 기프트인포는 인재 영입, 인프라 구축, 기업 문화 정립이라는 세 과제를 실천하기 위해 노력하고 있습니다.

감사합니다. ”





1988-2022	2022	서울특별시 'Hi-Seoul' 브랜드기업 인증 기프트인포 라디오CM 송출 고용노동부 '강소기업' 선정 주문제작 가방 일본 수출
	2021	박스제작 쇼핑몰 - 박스인 (boxin.co.kr) 론칭 기프트인포 아이폰 어플 출시 '대박싸기프트' 판촉물 브랜드를 '기프트인포'로 통합 디자인시안 플랫폼 오픈 외부 감사법인으로 선정
	2020	국민MC '송해' - 기프트인포 라디오 CM 시작 MainBiz '경영혁신 중소기업' 선정 인맥추천 멤버십 오픈 모바일쿠폰샵 오픈
	2019	파주공장 확장 이전 인맥추천멤버십 특허출원 제10-2019-0170343호 기프트인포 벤처기업 등록 기프트인포 기업부설연구소 설립
	2018	SNS 모바일사이트 썸픽(sumpic.com) 론칭 기프트인포 본사 대박빌딩으로 이전 '대박싸', '애플백', '프린트큐', 영훈산업' 쇼핑몰 리뉴얼 론칭
	2017	'우수중소기업' 선정 '벤처기업' 선정 '경영혁신형 중소기업' 선정
	2016	'소비자가 뽑은 한국소비자만족지수' 1위 수상 대박싸 런칭
	2011	자회사 영훈산업 파주공장 증축
	1999	'온라인 판매' 사업개시
	1988	영훈산업 설립, 점착메모지 원단 수입판매 및 제품생산

ESG 개요 (Overview)

ESG 종합등급

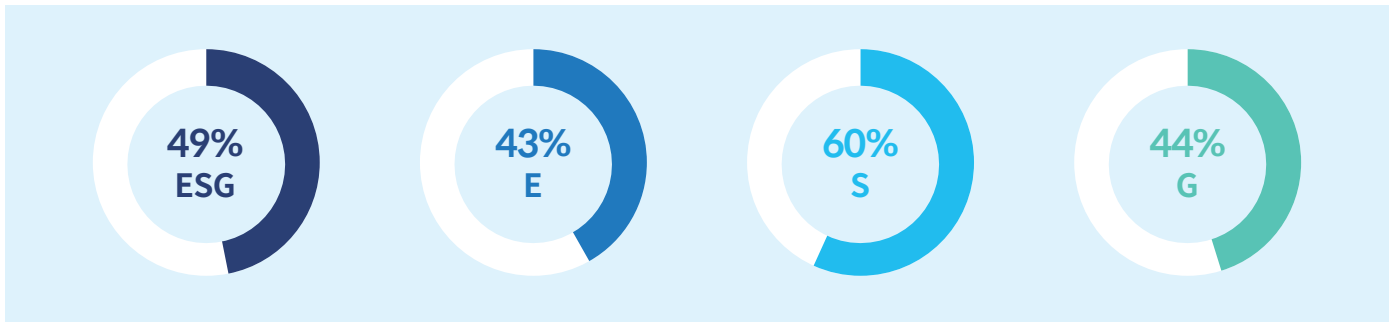


기업 정보

회사명	기프트인포 주식회사
대표자	김형택
사업자번호	201-86-31022
법인등록번호	110111-5032927
산업분류	판촉물 제작 및 도매
기업분류/형태	중소기업
사원수	38명 (22.01.01)
본사	서울시 중구 퇴계로 45길 22-24 대박빌딩 6,7,8층
주사업장	서울시 중구 퇴계로 45길 22-24 대박빌딩 6,7,8층

ESG 평가 결과 요약

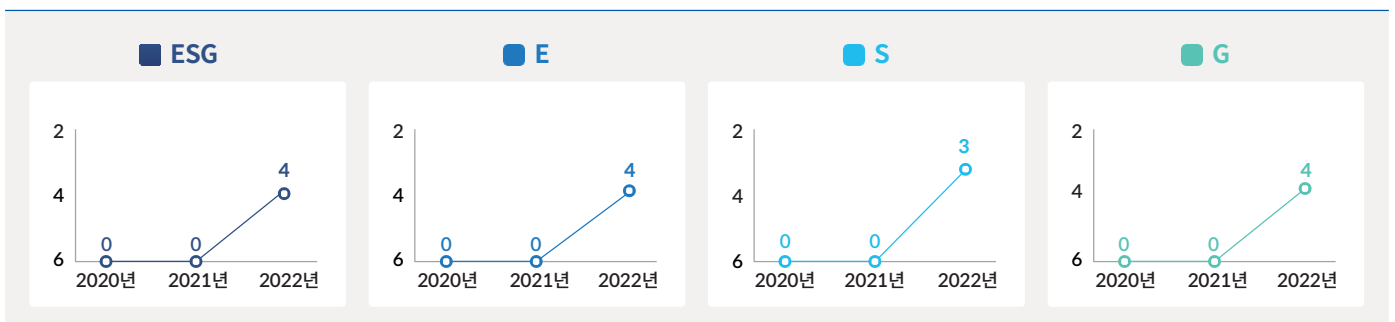
(주)기프트인포의 평가결과는 ESG 4등급(총점49점)을 획득하여 지속가능경영을 위한 환경, 사회, 경영시스템 체계 및 성과가 양호한 수준으로 나타났습니다. 환경, 사회, 지배구조(ESG) 측면의 구체성과 실행 및 리스크 요인의 관리 노력이 필요하며, 중장기적 관점에서 이를 관리하면 ESG등급을 높일 수 있는 여지가 있습니다. 환경 영역은 [E4]등급, [43]점으로 환경경영 및 환경시스템의 구체성을 보완하면 대내외 변화에 따라 지속가능성 리스크를 회피할 수 있을 것으로 나타났습니다. 사회영역은 [S3]등급, [60]점이며 윤리경영 및 사회적 책임 성과가 양호합니다. 한편 지배구조 영역은 [G4]등급, [44]점을 받았으며 경영안정성 및 경영시스템이 중소기업 총 집단의 평균에 수렴하는 것으로 나타났습니다.



등급 이력

평가 기준일	만료일	ESG 종합등급	환경 (E) 등급	사회 (S) 등급	지배구조 (G) 등급
2022. 01. 01	2022. 12. 31	4	4	3	4

3개년 ESG 등급 추이



ESG 중항목별 평가 결과

대항목	중항목	매우 미흡 E	미흡 D	양호 C	우수 B	매우 우수 A	점수
-----	-----	-------------------	----------------	----------------	----------------	-------------------	----



ESG 종합평가 (Evaluation)

ESG 이슈 모니터링

구분		ESG 이슈	주요 이슈 내용	점수	우수	양호	미흡
E	환경	경영체계	환경목표 및 계획, 환경경영 실행 및 조직, 환경위험 관리체계 등	30		✓	
		친환경 투자 및 개발	친환경 투자 실적, 친환경 제품 및 서비스 등	30		✓	
		성과/관리	온실가스(에너지), 대기오염물질, 용수 및 폐수 폐기물 등	30		✓	
		이해관계자 참여	환경정보 및 활동 공개, 이해관계자 소통(환경) 등	20			✓
S	안정	사회적 책임 경영	정규직 전환 및 임금 체불 등	35		✓	
	조건		근로기준법 준수 및 복지 수준			✓	
	평등		노동권리 및 인권 존중				✓
	투자		안전시설 투자 및 인증보유				✓
	보건		산업재해 발생 여부 등			✓	
	공정거래	책임있는 거래	공정거래 원칙 및 규정 보유	10			✓
	공급망 관리	제품 및 서비스 책임	품질관리, 거래처 관리 등	35		✓	
	정보보호	정보보호	품질 및 안전, 고객 권익 보호 등	0			✓
	교육관리	이해관계자 참여	임직원 교육 투자 및 시행	60		✓	
G	지배구조	윤리경영	윤리규정 수립 및 준수/윤리경영 관련 인증 여부	34		✓	
		주주권익	주주권리 보호	0			✓
		ESG 경영	ESG 리더십, 지배구조 건전성, 경영 안정성 등	0			✓
		감사기구	내부감사	20			✓
		정보공개	일반공시 및 ESG 경영 공시	0			✓

* 0-20 미흡 | 21-60 양호 | 61-100 우수

ESG 종합평가 (Evaluation)

법규 준수 여부

구분		필터 항목	해당여부	발생일자	발생정보
E	환경	환경법규위반	X		
	고용	임금체불	X		
S	사회	중대재해 발생	X		
		키스콘(KISCON) 제재	X		
		지방자치단체 제재	X		
		공정거래위원회 제재	X		
G	지배 구조	시국세 체납	X		
		금융기관 연체	X		



| Environment
환경

E 핵심지표 (Key Index)

환경경영체계



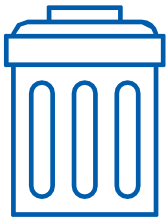
친환경 인증



온실가스



폐기물



소통



투자실적



환경 (E) 평가 및 세부항목

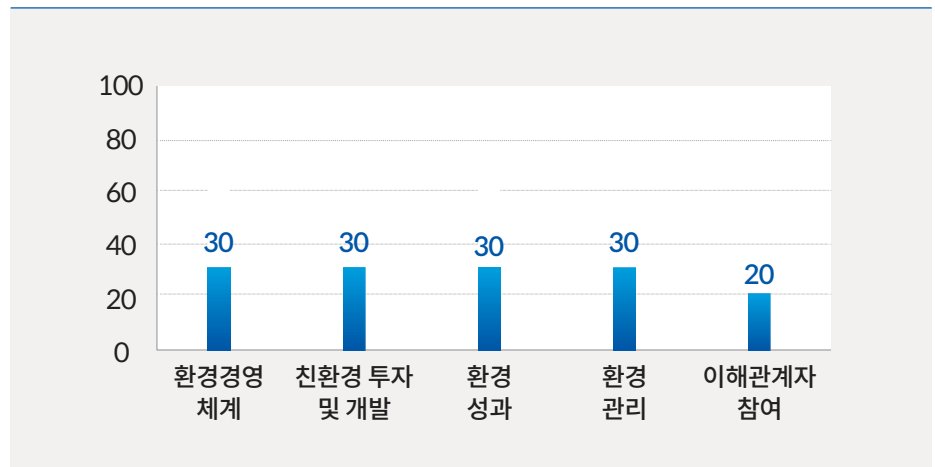
환경 평가 결과

환경 영역은 [E4] 등급, [43]점으로 환경경영 및 환경시스템이 미흡하여, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적인 것으로 나타났습니다. 환경 (E) 분야는 환경 경영 전략, 경영 체계, 성과 측면에서 개선이 필요한 상태로 나타납니다. ESG경영을 실행하기 위해 시작할 부분은, ISO14001의 취득입니다. 또한 중장기적인 환경 경영 목표 설정, 친환경 제품 및 공정 개선 계획의 반영, 체계적인 환경 경영 추진체계의 마련, 그리고 환경 성과 측정과 관리체계의 강화가 필요합니다

1. 업종 분류

판촉물 제작
및
도매








2. 환경 기본평가 점수 구성



환경경영체계

환경경영의 전략적 중요성에 대한 경영진의 관심도와 대응 역량을 평가하는 지표

환경목표 및 계획			환경경영 실행 및 조직			환경위험 관리체계		
2020년	2021년	2022년	2020년	2021년	2022년	2020년	2021년	2022년
E	D	D	E	E	E	E	E	E

 환경경영 시스템 인증 현황	 환경경영 정책/방침	 환경경영 이행 계획	 전담조직 운영 여부	 환경사고 대응 매뉴얼	 환경사고 방지 교육훈련	 환경경영 시설 모니터링
---	---	---	---	--	---	---

* 존재/이행 여부에 따라 유색으로 표시됩니다.





환경경영시스템 인증

ISO 14001 환경경영시스템 국제표준 인증	ISO 50001 에너지경영시스템 국제표준 인증	KS I 7001 / 7002 녹색경영시스템 인증
--	---	--

친환경 투자 및 개발

환경친화적인 기반 마련 및 환경기회 마련을 위한 노력 및 성과를 확인하는 지표

친환경 투자 실적 및 제품			환경 경영 전략 수립 및 시스템 구축		
2020년	2021년	2022년	2020년	2021년	2022년
E	E	E	E	D	C

 환경 투자 실적	 녹색제품 / 친환경 제품 구매 실적	 ISO14001 환경경영시스템 여부	 그 외 환경경영시스템 인증
---	--	---	--

* 존재/이행 여부에 따라 유색으로 표시됩니다.

환경성과 관리

기업의 환경경영 성과에 영향을 미칠 수 있는 기후변화, 에너지효율, 물 관리, 폐기물, 친환경 제품 및 서비스 등 주요성과에 대해 평가하는 지표

온실가스(에너지)			대기오염물질			용수 및 폐수		
2020년	2021년	2022년	2020년	2021년	2022년	2020년	2021년	2022년
E	E	D	E	E	E	E	E	E
 배출량 산정 및 관리	해당사항 없음 정부 온실가스 감축목표 달성	 신재생 에너지 도입	 대기오염 물질			 용수 및 폐수		
폐기물			유기화학물질			환경시설 보유 현황		
2020년	2021년	2022년	2020년	2021년	2022년	온실가스 (에너지)	대기오염 물질	용수 및 폐수
E	E	D	E	E	E			
 배출량 관리			 유기화학물질			 폐기물		 유기화학물질

* 존재/이행 여부에 따라 유색으로 표시됩니다.





유해화학물질 사용

CAS번호	CAS번호	단위	2021	2022
해당사항 없음	-			-
	-			-

이해관계자 참여

환경과 관련하여 기업의 환경정보 공개 수준 및 이해관계자와의 소통 정도를 확인하는 지표

환경정보 및 활동 공개			이해관계자 소통(환경)		
2020년	2021년	2022년	2020년	2021년	2022년
E	E	E	E	D	D

 환경 정보 공개	 환경보전 생태계 복구 활동	 환경적 책임 이니셔티브 참여	 환경오염 / 생태계 관련 민원 없음
--	--	--	---

* 존재/이행 여부에 따라 유색으로 표시됩니다.

기업의 환경적 책임 관련 이니셔티브(또는 협약명) 참여 실적

이니셔티브(또는 협약명)	상세내용
해당 없음	-

E 종합의견 및 혁신 방향

기업이 책임 있는 환경 경영을 수행하기 위한 방향성을 명확히 설정하고, 외부에 미치는 환경 영향을 최소화하며 내부 환경 성과를 향상시키기 위한 구체적인 계획이 마련되어 있는지 점검합니다.
기업의 환경성 향상과 환경 개선 등의 경영활동으로 인한 공정의 효율적 관리, 이해관계자의 환경 영역 요구 대응을 위하여 국내/외 규격에서 제시하는 환경경영시스템 구성요건을 기준으로 환경경영 추진체계를 갖추고 있는지 확인합니다.

구분	ESG이슈	평가의견
E	환경 전략	<p>평가의견: 기프트인포(주)는 환경 부문에서 다소 한정적인 전략을 가지고 있습니다. 경영방침 및 사업계획서에 환경경영의 방향성을 제시하긴 하였으나, 구체적인 단기/중장기 성과 목표는 뚜렷하게 수립되어 있지 않습니다. 귀사는 환경경영 목표로 에너지사용과 폐기물 관리를 강조하고 있지만, 온실가스, 대기오염물질 및 수질 관리와 관련된 매뉴얼이나 체계적인 관리체계가 부재합니다. 또한, 환경경영에 대한 교육을 직원들에게 제공하지 않고 있습니다.</p> <p>개선 방안: 1. 환경경영 목표 설정: 단기 및 중장기 환경경영 목표를 구체적으로 설정해야 합니다. 이는 기업의 환경 전략을 실행하는 데 명확한 방향성을 제시할 것입니다. 2. 환경 관리 매뉴얼 도입: 온실가스, 대기오염물질 및 수질 관리와 관련된 매뉴얼을 개발하고 실행해야 합니다. 3. 직원 교육: 환경경영과 관련된 교육을 임직원들에게 제공함으로써 기업 내 환경 문화를 구축해야 합니다.</p> <p>종합 의견과 혁신 방향: 기프트인포(주)는 환경경영에 대한 중요성을 인지하고 있으나, 실행력이 떨어지는 상황을 보여줍니다. 기업이 지속적으로 성장하고 사회적 책임을 다하기 위해서는 환경적 측면에서의 전략적 투자와 혁신이 필요합니다. 귀사는 향후 환경 관련 기술 및 솔루션에 투자하여 친환경 제품 및 서비스를 개발하는 방향으로 전략을 전환할 필요가 있습니다. 또한, 그린 테크 및 지속가능한 비즈니스 모델을 채택하여 경쟁력을 강화하고, 스테이크홀더와의 믿음을 더욱 견고히 하는 방향으로 나아가야 합니다.</p>

E 종합의견 및 혁신 방향

구분	ESG이슈	평가의견
E	환경	<p>경영</p> <p>평가의견: 기프트인포(주)의 환경경영 전략은 초기 단계에 있습니다. 환경경영 미션, 비전, 지향점을 제시하는 것은 긍정적이나, 구체적인 단기 및 중장기 성과 목표 설정이 없습니다. 환경경영 관련 체계적 추진체계나 매뉴얼(온실가스, 대기오염물질, 폐기물, 수질관리 등)이 부재로 보여집니다. 경영방침 및 사업계획에 친환경제품 개발 또는 환경친화적 공정 개선 계획이 포함되어 있지만, 현재 실적이 없습니다.</p> <p>개선 방안: 1. 환경경영 전략을 구체화하여 장단기 목표 및 KPI를 설정하고, 이를 지속적으로 모니터링할 수 있는 시스템 구축이 필요합니다. 2. 주요 환경 문제점을 파악하고, 해당 영역별로 관리 매뉴얼 및 체계를 구축해야 합니다. 3. 임직원들에게 환경경영 교육을 제공하여 조직 내에서 환경 문제에 대한 인식과 참여도를 높여야 합니다.</p> <p>종합 의견: 기프트인포(주)는 ESG의 세 부분 모두에서 초기 단계의 행동 및 관리가 이루어지고 있습니다. 환경과 사회적 책임, 그리고 지배구조의 모든 영역에서 체계적인 관리와 전략이 필요합니다.</p> <p>혁신 방향: 1. 디지털화 및 데이터 기반의 ESG 관리 도구 도입을 고려하여 실시간 모니터링 및 의사결정에 활용하면 효과적일 것입니다. 2. 스테이크홀더와의 상호작용을 강화하여 이해관계자들의 요구와 피드백을 ESG 전략에 반영하도록 합니다. 3. 지속 가능한 사업 모델로의 전환을 추구하여, 친환경 제품 및 서비스 개발과 사회적 가치 창출에 중점을 둔 사업 전략을 수립하는 것이 중요합니다. 기업의 ESG 경영은 단순히 이익 추구를 넘어 사회적 가치 창출과 지속 가능성을 중심으로 전략을 수립하는 것이 중요하며, 이를 통해 기업의 장기적 성장 및 지속 가능한 경영을 달성할 수 있습니다.</p>

E 종합의견 및 혁신 방향

구분	ESG이슈	평가의견
E	환경 성과	<p>평가 의견: 경영방침 및 사업계획서에서 환경경영의 중요성을 인식하고 있으나, 단기/중장기 환경경영 목표의 수립이 부족한 것으로 보입니다. 환경경영과 관련된 체계적인 추진체계 및 다양한 관리 매뉴얼(온실가스, 대기오염물질, 폐기물, 수질관리 등)의 부재는 기업의 환경경영에 대한 전반적인 준비도가 미흡하다는 것을 시사합니다. 환경친화적인 제품개발이나 공정 개선의 필요성은 인식하고 있지만, 그에 따른 실질적인 실적이 없습니다.</p> <p>개선 방안: 환경경영에 대한 단기 및 중장기 목표를 구체적으로 수립하고, 이를 경영방침 및 사업계획서에 반영해야 합니다. 체계적인 환경경영 추진체계와 다양한 관리 매뉴얼을 개발하고, 이를 실행에 옮기는 전략을 세워야 합니다. 기업 내부에서 환경경영에 대한 교육 및 트레이닝을 강화하여 임직원의 환경에 대한 인식을 높이는 활동을 추진해야 합니다. 혁신적인 친환경 제품 개발 및 환경친화적인 공정 개선에 대한 R&D 투자를 확대하여, 실질적인 환경 경영 성과를 창출해야 합니다.</p> <p>종합 의견 및 혁신 방향: 현재 기업의 환경(E) 부문의 성과는 아직 초기 단계에 있으며, 체계적인 관리 및 실행 전략이 필요합니다. 환경 문제는 전 세계적으로 큰 관심을 받고 있기 때문에, 이를 기업 경영에 적극적으로 통합하는 것이 필수적이다. 환경에 대한 혁신적인 접근 방법을 통해 기업의 지속가능한 성장 및 이미지 향상을 도모할 수 있습니다. 이를 위해서는 전사적인 환경 경영의 인식 변화 및 관련 투자의 증대가 요구됩니다. 환경에 대한 중요성이 계속해서 높아지고 있는 상황에서, 기업의 환경 경영 및 지속 가능성에 대한 전략적 접근은 오롯이 선택이 아니라 필수가 되어 가고 있습니다. 따라서 기업은 환경과 관련된 이슈에 대한 심도 있는 접근 및 투자를 통해 경쟁력을 강화할 필요가 있습니다.</p>

E 종합의견 및 혁신 방향

구분	ESG이슈	평가의견
E	환경 관리	<p>평가의견: 환경경영에 대한 기업의 인식이 존재하나 구체적인 단기/중장기 성과 목표는 부재합니다. 환경경영 방향성은 환경경영 미션/비전/지향점에서 확인할 수 있으나 실질적인 실행 계획이 부족한 상태입니다. 환경경영 목표 분야로는 에너지 사용과 폐기물이 포함되어 있지만, 온실가스, 대기오염물질, 폐기물 및 수질관리에 관한 매뉴얼은 보유하고 있지 않습니다. 환경교육은 진행되지 않고 있어, 임직원의 환경에 대한 인식 및 경영 활동이 부족할 수 있습니다.</p> <p>개선 방안: 1. 환경경영 미션/비전/지향점을 바탕으로 단기 및 중장기 성과 목표를 구체화하고, 실행 계획을 마련해야 합니다. 2. 온실가스, 대기오염물질, 폐기물 및 수질관리 등의 핵심 분야별로 관리 매뉴얼을 작성하고 이를 기반으로 한 환경경영 활동을 시행해야 합니다. 3. 환경교육 프로그램을 도입하여 임직원들의 환경 인식을 높이고, 환경 경영 활동의 참여와 책임감을 강화하는 것이 필요합니다.</p> <p>종합 의견 및 혁신 방향: 현재 기프트인포(주)의 환경(E) 부분의 관리는 초기 단계에 머물러 있습니다. 환경 경영에 대한 인식은 있으나, 실질적인 실행 계획 및 관리 체계의 구축이 시급합니다. 혁신 방향으로는 디지털화와 기술의 도입을 고려할 수 있습니다. IoT 기반의 환경 모니터링 시스템, AI를 활용한 에너지 및 자원 최적화 등의 기술을 도입하여 환경 경영의 효율성과 효과를 높일 수 있습니다. 또한, ESG에 대한 전문가나 외부 컨설팅 기관의 도움을 받아 환경경영 전략을 재정립하고, 실행력을 강화하는 방향으로 나아가야 할 것입니다.</p>



Social 사회

S 핵심지표 (Key Index)

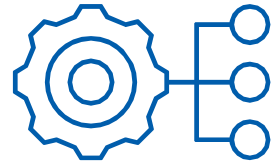
HR



고용/성별 현황



경영시스템 인증



품질 및 안전



정책 및 관리체계



이해관계자 참여



사회 (S) 평가 및 세부항목

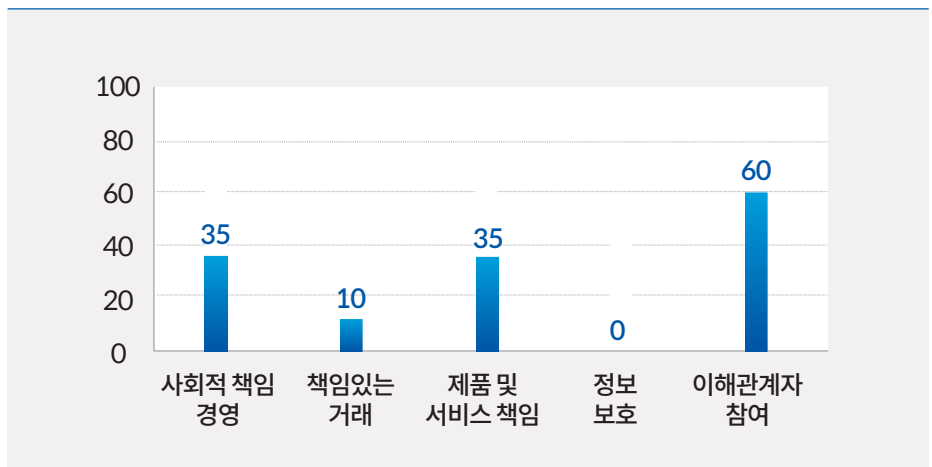
사회 평가 결과

사회 영역은 [S3] 등급, [60]점으로 윤리경영 및 사회적 책임 성과가 양호하나, 대내외 환경 변화에 지속가능성 관련 리스크가 유동적인 것으로 나타났습니다. 사회 (S) 측면 평가 결과는 일부 영역에서 일정한 제도 및 절차를 갖추고 있으며, 근로자와 노사관계에 관한 제도 및 규정이 존재합니다. 그러나 인권 리스크 관리, 사회적 책임경영 정책 및 목표, 지역사회 공헌, 윤리경영, 내부 고발자 보호 등의 영역에서 보완이 필요합니다. 이러한 부분을 개선하여 지속 가능한 사회적 책임경영을 강화하여 ESG경영 리스크를 최소화 할 수 있습니다.

1. 업종 분류

판촉물 제작
및
도매

2. 사회 기본평가 점수 구성



사회적 책임 경영

근로자 채용, 안정적 노사관계 구축, 안전한 근로환경 조성, 인권보호를 통해 기업이 근로자에 대한 사회적 책임을 이행하는지를 파악하는 지표

인권 및 노동 관행		
2020년	2021년	2022년
C	B	B

조직문화 및 교육훈련		
2020년	2021년	2022년
E	E	D

인권정책/ 규정보유	임원 관련 임직원 교육	신고 및 고충 처리 채널 보유	노동 3권 문서화

조직문화 개선 정책 / 프로그램	경력개발 프로그램 운영	임직원 만족도 조사

* 존재/이행 여부에 따라 유색으로 표시됩니다.


근로자 정책

강제근로 금지			아동노동 금지				
2020년	2021년	2022년	2020년	2021년	2022년		
B	B	B	A	A	A		
 근로자 다양성 제고 활동		 노사간의 원활한 소통		 협력업체 아동노동		 ILO(국제노동기구) 협약 준수	
근무시간 준수			이직률 공개				
2020년	2021년	2022년	2020년	2021년	2022년		
B	B	B	E	D	D		
 근로시간 준수		 취업규칙 관리		 근로자의 자발적 이직률 공개		 협력업체 동반성장 프로그램	
복리후생			급여 수준 및 적정성				
2020년	2021년	2022년	2020년	2021년	2022년		
D	C	C	C	B	B		
 지역사회 발전 활동		 지역주민 협의회 / 채널 운영		 최저임금법 준수		 임금 체불 사업장	


* 존재/이행 여부에 따라 유색으로 표시됩니다.

양질의 일자리 창출		
2020년	2021년	2022년
E	D	D

직장 내 안전보건		
2020년	2021년	2022년
E	E	E



가족친화
경영인증



사업장 안전관리 규정 /
정책 보유

* 존재/이행 여부에 따라 유색으로 표시됩니다.

안전보건경영시스템 인증

ISO 45001 X

안전보건경영시스템
인증

KOSHA-MS(구 KOSHA 18001) X

녹색경영시스템
인증

산업재해 발생 현황

고용노동부 고시	2020	2021	2022	비고
동종산업 대비 산업재해율이 높은 중대재해 발생 사업장	-	-	X	
2명 이상의 사망재해 발생 사업장	-	-	X	
동종산업 대비 사망만인율이 높은 사업장	-	-	X	
산업재해 발생 사실 은폐 사업장	-	-	X	
산업재해 발생 2회 이상 미보고 사업장	-	-	X	
중대산업사고 발생 사업장	-	-	X	
원청보다 원하철 통합 사고사망만인율이 높은 사업장	-	-	X	

책임 있는 거래

기업의 지속가능경영을 이행하기 위해 협력사 및 경쟁사와 공정하고 자유로운 경쟁을 도모하고 경제활동의 기본질서를 준수하는지 파악하는 지표

공정거래		
2020년	2021년	2022년
E	E	E



공정거래 원칙
및 규정 보유

* 존재/이행 여부에 따라 유색으로 표시됩니다.

제품 및 서비스 책임

기업의 지속가능경영을 이행하기 위해 협력사 및 경쟁사와 공정하고 자유로운 경쟁을 도모하고 경제활동의 기본질서를 준수하는지 파악하는 지표

품질 및 안전			고객 권익 보호		
2020년	2021년	2022년	2020년	2021년	2022년
D	D	C	E	D	D

<p>제품 품질 및 안전 인증</p>	<p>제품 품질 및 안전 향상 정책</p>	<p>품질 및 안전 전담조직</p>	<p>여성 관리자 비율 공개</p>	<p>권익 침해 예방 관리</p>	<p>협력업체 산업 재해율 공개</p>
--------------------------	-----------------------------	-------------------------	-------------------------	------------------------	---------------------------

* 존재/이행 여부에 따라 유색으로 표시됩니다.

품질 및 안전 관련 인증

X

ISO 9001

품질경영인증시스템
인증

고객만족경영 관련 인증

X

CCM(Counsumer
Centered Management)

소비자중심경영
인증

X








ISO 10002

고객만족경영시스템
인증

정보 보호

정보 자산을 보호하기 위한 정책을 수립하고 정보보호에 관한 관리체계를 확인하는 지표

정보보호 정책 및 관리체계			고객 개인정보 보호		
2020년	2021년	2022년	2020년	2021년	2022년
E	D	D	E	D	D

 <p>시스템 인증</p>	 <p>규정 및 지침</p>	 <p>전담 조직</p>	 <p>정보유출 사고</p>	 <p>고객 인권 보호 정책</p>	 <p>불공정거래 위험 파악</p>	 <p>동반 성장 프로그램</p>
---	--	--	--	--	--	---

* 존재/이행 여부에 따라 유색으로 표시됩니다.





정보보호 및 개인정보보호 인증

<p>ISO/IEC 27001 X</p> <p>정보보호 경영시스템 인증</p>	<p>ISMS-P 인증 X</p> <p>정보보호 및 개인정보보호 관리체계 인증</p>
<p>ISMS 인증 X</p> <p>정보보호 관리체계 인증</p>	<p>ISO/IEC 27701 X</p> <p>개인정보보호 경영시스템 인증</p>

이해관계자 참여

사회 공헌활동을 통해 이해관계자에게 신뢰를 받고 지속 가능한 성장을 위한 공생을 실천하며, 지역사회와의 지속적인 소통과 파트너십 구축을 통해 부정적인 영향을 사전에 방지하고 상호 발전 가능한 방향을 모색하는 지표

지역사회 참여			이해관계자 소통(사회)		
2020년	2021년	2022년	2020년	2021년	2022년
D	C	C	E	D	D

 <p>지역사회 발전 활동</p>	 <p>지역주민 협의회 / 채널 운영</p>	 <p>사회적 책임관련 이니셔티브 가입</p>	 <p>이해관계자 (NGO) 관계 원활</p>
---	---	---	--

* 존재/이행 여부에 따라 유색으로 표시됩니다.

기업의 사회적 책임 관련 이니셔티브 참여 실적

이니셔티브(또는 협약명)



해당 없음


사회 규제 처분

기업의 사회적 규제 처분과 관련하여 법률 위반과 과태료(벌금) 여부 등 직원의 인식 수준을 판단하고 체계적인 관리를 통하여 부정적인 영향을 사전에 방지하고 보다 안전한 기업의 사회적 인식 개선을 모색하는 지표

사회 법률 위반		
2020년	2021년	2022년
B	B	B

과태료 (벌금) 여부		
2020년	2021년	2022년
A	A	A

 <p>내부고발 형사처벌</p>	 <p>횡령 및 배임 등 형사처벌</p>
--	---

 <p>영업제재 및 과태료 처분</p>
--

* 존재/이행 여부에 따라 유색으로 표시됩니다.

S 종합의견 및 혁신 방향

기업이 미래 경쟁력 및 지속가능성 확보를 위하여 구성원의 교육훈련 등에 얼마나 투자하고 있는지, 결사의 사유 등 기본적인 권리를 보장받고 있는지, 창조적이고 혁신적인 조직문화를 위해 구성원의 다양성을 관리하는지 확인을 해야 합니다. 조직이 안전 리스크 저감 및 안전 보건 성과 개선을 체계적으로 추진하고 있는지, 국내/외 규격에서 제시하는 안전보건경영시스템 구성요건을 기준으로 안전보건 추진체계를 갖추고 있는지 점검할 필요가 있습니다.

구분	ESG이슈	평가의견
S	사회 안정	<p>평가의견: 1.근로자와 사회공헌, 그리고 공급망(소비자 포함) 관리: 귀사의 경영방침에는 사회적 책임경영의 방향성이 포함되어 있음을 확인할 수 있습니다. 그러나 체계적인 안전보건 추진체계가 없다는 점과 산재발생 예방 활동에 있어서 분야별 점검이 부족하다는 점은 문제점으로 볼 수 있습니다. 2. 인권 리스크 관리: 현재 귀사는 인권 리스크 평가체계가 없다고 응답하였습니다. 이는 현대 경영에서 중요한 이슈로, 인권 리스크를 관리하지 않을 경우 미래에 큰 위험으로 돌아올 수 있습니다.</p> <p>개선 방안: 1.안전보건 및 산재발생 예방 활동에 대한 체계적인 관리 방안을 수립하고, 주기적인 점검 및 교육을 실시해야 합니다. 2.인권 리스크 평가 지표 및 평가 기준을 마련하고, 주기적인 평가를 통해 개선사항을 파악하고 대응해야 합니다. 현재 새로운 지역사회 공헌 프로그램을 기획 중이라고 응답하였습니다. 이는 긍정적인 측면이나, 빠른 시일 내에 실행에 옮기는 것이 중요합니다. 지역사회와의 협력을 통해 실질적인 공헌 활동을 실시하며, 이를 통한 상생 방안을 마련해야 합니다.</p> <p>종합 의견 및 혁신 방향: 귀사는 ESG의 사회(S) 안정 부분에 있어서 경영방침에는 긍정적인 방향성을 설정하고 있지만, 실제 실행과 관리 체계 구축에 있어서 아직 부족한 점이 많습니다. 이를 개선하기 위해 인권 리스크, 안전보건, 지역사회 공헌 등의 주요 부분에 대한 체계적인 관리방안 및 실행 계획을 수립할 필요가 있습니다. 혁신 방향으로 디지털 기술의 활용을 통해 사회적 책임경영의 실행 및 관리를 강화할 수 있습니다. 예를 들어, 인권 리스크 평가를 위한 디지털 플랫폼, 안전보건 교육을 위한 VR/AR 교육 프로그램 등을 도입하여 혁신적인 관리 방안을 마련할 수 있습니다.</p>

S 종합의견 및 혁신 방향

구분	ESG이슈	평가의견
S	사회 조건	<p>평가의견:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.근로자와 관련된 정책: 해당 기업은 사회적 책임경영의 방향성을 설정해 놓았으나, 세부적인 목표나 성과 지표를 세우지 않았습니다. 근로자와 관련된 정책 및 프로그램은 전반적으로 설립되어 있으나, 안전보건 및 인권 리스크 관리에서는 체계적인 관리나 평가 체계가 미흡한 상황입니다. 2. 지역사회와의 관계: 지역사회 공헌 프로그램을 기획 중이지만, 아직 구체적인 실행 단계에 있지 않습니다. 3.공정한 계약 및 근로 관계: 사내 취업규칙 및 근로계약서 관리는 잘 이루어지고 있으나, 공정한 계약절차에 관한 매뉴얼은 보유하고 있지 않습니다. <p>개선 방안:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.안전보건 및 인권 리스크 관리: 안전보건 및 인권 리스크에 관한 매뉴얼 및 평가 체계를 도입하고, 이를 지속적으로 모니터링하면서 개선하는 체계를 마련해야 합니다. 2.지역사회 공헌 프로그램: 기획 중인 지역사회 공헌 프로그램을 실행에 옮기고, 지역사회와의 상생을 위한 다양한 활동을 확장해 나가는 것이 필요합니다. 3.공정한 계약 및 근로 관계: 공정한 계약절차에 대한 매뉴얼을 마련하고, 모든 계약에 있어서 투명성을 높이는 방향으로 진행해야 합니다. <p>종합 의견 및 혁신 방향:</p> <p>해당 기업은 ESG의 사회적 책임 부분에서 기본적인 방향성과 일부 구체적인 실행 사항을 가지고 있지만, 여전히 개선이 필요한 부분이 많습니다. 특히 안전, 보건, 인권 리스크 등 기본적인 부분에서의 체계적 관리가 필요합니다. 혁신 방향으로서는 지속가능한 사회적 가치 창출을 목표로, 근로자, 지역사회, 공급망 관리를 통한 상생 프로그램 및 파트너십을 확장하는 방향을 모색해볼 수 있습니다.</p>

S 종합의견 및 혁신 방향

구분	ESG이슈	평가의견
S	사회	<p>평가의견: 기프트인포(주)는 사회적 책임경영의 방향성에 대한 미션/비전/지향점을 설정해놓았으나, 중장기적 성과목표의 구체적 설정이 이루어지지 않았습니다. 또한 근로자, 사회공헌, 공급망(소비자 포함) 분야에 사회적 책임경영 정책을 반영하였습니다. 그러나 안전보건 및 인권 리스크 관리의 체계적인 관리체계 구축이 부족하며, 지역사회 공헌 프로그램은 아직 기획 중에 있습니다. 한편 취업규칙과 근로계약서에 대한 관리 및 개선사항 반영이 있어, 일부 긍정적인 변화가 확인됩니다.</p> <p>개선 방안: 안전보건 및 인권 리스크 관리에 대한 체계적인 접근 및 관리체계 구축이 필요합니다. 지역사회공헌 참여 프로그램을 실제로 실행할 계획을 세우고, 이를 체계적으로 운영하여 지역사회와의 상생을 위한 구체적인 활동을 확장하는 것이 중요합니다. 근로자의 권리와 안전을 보장하고, 인권 리스크 평가체계를 구축해 인권침해 사례의 예방 및 적절한 대응이 이루어질 수 있도록 해야 합니다.</p> <p>종합 의견 및 혁신 방향: 전반적으로, 기프트인포(주)는 사회적 책임경영의 중요성을 인식하고 있지만, 그 구체적인 실행과 관리체계에 있어서는 아직 부족한 점이 많습니다. 혁신적인 방향으로서는 기업 내부의 모든 이해관계자들과의 소통을 강화하여 ESG 이슈에 대한 인식을 높이는 것이 중요합니다. 이를 통해 안전보건, 인권 및 사회공헌 등 사회적 책임경영의 주요 이슈에 대한 깊은 이해와 구체적인 실행 계획을 세울 수 있을 것입니다. 특히, 혁신적인 사회공헌 프로그램 개발 및 직원들의 참여를 활성화하는 것으로 사회와의 상생을 도모하며, 기업 이미지 향상과 함께 지속 가능한 경영을 추구할 수 있을 것으로 보입니다. 기업의 ESG 관리는 단순히 사회적 책임을 다하는 것을 넘어, 기업의 지속 가능한 성장과 경쟁력 강화에 중요한 요소로 작용합니다. 따라서, 지속적인 개선과 혁신을 통해 사회적 책임경영을 실천하는 것이 필요합니다.</p>

S 종합의견 및 혁신 방향

구분	ESG이슈	평가의견
S	사회 공헌	<p>평가의견:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 사회적 책임경영 방향성: 기프트인포(주)는 사회적 책임경영의 방향성은 인식하고 있으나, 장기/단기의 구체적 성과목표는 정립되어 있지 않습니다. 다만 미션, 비전, 지향점 등을 통해 어느 정도의 방향성을 나타내고 있습니다. 2. 안전보건 및 산재 예방: 체계적인 안전보건 추진체계는 구축되어 있지 않으나, 일부 정기 점검은 이루어지고 있음. 그러나 분야별 점검은 부재합니다. 3. 지역사회공헌: 지역사회공헌 프로그램은 아직 기획 중에 있어, 활발한 사회공헌 활동이 이루어지지 않고 있습니다. 4. 근로자 권리: 근로계약서 및 취업규칙, 초과근무 관련 규정은 적절하게 관리되고 있습니다. <p>개선 방안:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 사회적 책임경영 목표 설정: 조직의 미션, 비전, 지향점을 바탕으로 장단기의 구체적 성과목표를 설정하는 것이 필요합니다. 이를 통해 기업의 사회적 책임경영 방향성이 더욱 확고해질 것입니다. 2. 안전보건 체계 강화: 안전보건에 관한 체계적인 관리와 교육, 그리고 분야별 정기 점검을 강화하는 것이 필요합니다. 3. 지역사회공헌 활성화: 지역사회와의 상생을 위해 사회공헌 프로그램을 빠르게 실행하고, 다양한 스테이크홀더와의 협력을 통해 사회적 가치를 창출하는 방안 모색이 필요합니다. <p>종합 의견과 혁신 방향:</p> <p>기프트인포(주)는 ESG에 대한 인식은 시작했으나, 구체적인 실행 계획 및 체계가 아직 부족한 상태입니다. 특히 사회(S) 부문에서는 안전보건 및 지역사회공헌 등 핵심 이슈에 대한 체계적인 관리와 실행이 필요합니다. 앞으로는 스테이크홀더와의 대화를 더욱 활성화하고, 그들의 의견을 사업에 반영하여 지속 가능한 성장을 추구하는 방향으로 혁신이 필요함. ESG 경영은 단순히 위험관리 수단이 아닌, 경쟁력 강화의 핵심 요소로서의 역할을 강조하며 전략적으로 접근하는 것이 중요합니다.</p>

S 종합의견 및 혁신 방향

구분	ESG이슈	평가의견
S	사회 보건	<p>평가의견:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 안전보건 추진체계: 귀사는 체계적인 안전보건 추진체계를 갖추고 있지 않습니다. 이는 임직원의 안전과 건강을 위협할 수 있으며, 잠재적인 사고 또는 문제 발생 시 사업에도 직접적인 영향을 줄 수 있습니다. 2. 산재발생 예방: 정기 점검은 이루어지고 있으나, 분야별 점검은 실시하고 있지 않습니다. 다양한 분야별 위험요소가 놓치게 되므로 산재 발생 위험이 있습니다. 3. 인권 리스크 관리: 인권 리스크 평가 체계의 부재는 귀사의 브랜드 이미지와 사회적 책임에 악영향을 줄 수 있습니다. <p>개선 방안:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 안전보건 추진체계 구축: 안전보건에 대한 체계적인 관리 체계를 마련하고, 전문가의 상담을 통해 적절한 교육 및 훈련을 제공해야 합니다. 2. 분야별 안전 점검 강화: 각 부서별로 안전 위험을 평가하고, 해당 위험을 관리하고 감독하는 책임자를 지정하여 정기적인 점검을 수행해야 합니다. 3. 인권 리스크 평가 체계 도입: 인권 리스크 평가 체계를 구축하고, 임직원 및 관련 이해관계자에게 인권에 대한 교육 및 훈련을 제공하여 인권 침해 리스크를 최소화해야 합니다. <p>종합 의견 및 혁신 방향:</p> <p>귀사의 현재 ESG의 S 부분에서는 여러 중요한 부분에서 개선이 필요한 것으로 판단됩니다. 특히 안전보건 및 인권 부분은 기업의 사회적 책임과 직결되므로 우선적으로 개선이 필요합니다. 장기적으로는 사회적 책임을 중심으로 한 지속 가능한 경영 전략을 수립하고, 이를 통해 기업 브랜드 가치를 높이는 방향으로 혁신을 추진해야 할 것입니다. 기업의 사회적 책임이 높아질수록, 이에 따라 기업의 지속 가능한 성장도 가능해질 것으로 예상됩니다.</p>

S 종합의견 및 혁신 방향

구분	ESG이슈	평가의견
S	사회 위험성 평가	<p>평가의견:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.근로자: 임직원들의 인권 및 근로 환경에 대한 체계적인 관리가 미흡한 것으로 판단됩니다. 근로자의 인권 리스크 관리, 안전보건 추진체계 및 산재발생 예방 활동과 관련한 점검이 체계적으로 이루어지지 않고 있습니다. 2.지역사회공헌: 지역사회 공헌 프로그램은 기획 중이며 아직 실행 단계에 이르지 않았습니다. 이로 인해 지역사회와의 협력 및 상생이 활성화되지 않을 가능성이 있습니다. 3.계약 및 근로: 계약 절차와 관련한 매뉴얼을 보유하고 있지 않지만, 사내 취업규칙 및 근로계약서는 적법하게 관리되고 있습니다. 추가로, 초과근무 기준 또한 관리되고 있어 일정한 범위 내에서는 안정적인 근무 환경이 제공되고 있습니다. <p>개선 방안:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.근로자의 인권 및 안전: 근로자의 인권 리스크 평가체계를 구축하고, 안전보건 추진체계를 확립하여 임직원들의 안전을 최우선으로 할 필요가 있습니다. 정기적인 안전 점검 및 교육을 통해 위험 요소를 감소시키고, 임직원들의 의견 수렴을 통해 개선사항을 반영해야 합니다. 2.지역사회공헌: 기획 중인 지역사회 공헌 프로그램을 실질적으로 실행에 옮기며, 지역사회와의 협력을 더욱 강화해야 합니다. 지역사회와의 상생 관계 구축을 위한 다양한 활동 및 프로젝트를 개발하고 실행할 필요가 있습니다. 3.계약 및 근로: 계약절차 매뉴얼을 개발하여 일관된 계약 체결이 이루어질 수 있도록 하는 것이 필요합니다. 근로자들의 근무 환경 및 권리를 더욱 강화하는 방향으로 사내 규칙을 개선해야 합니다. <p>종합 의견 및 혁신 방향:</p> <p>해당 기업은 ESG의 사회(S) 부분에서 다소 미흡한 점이 관찰됩니다. 그러나, 잠재적 개선 가능성이 큰 만큼 적극적인 개선 활동을 통해 기업의 사회적 가치를 높일 수 있을 것입니다. 이를 위해서는 기업의 내부 문화 변화 및 교육 프로그램 강화, 그리고 지역사회와의 협력을 강화하는 방향으로 전략을 수정하고 실행에 옮기는 것이 중요합니다. 이러한 노력을 통해 기업은 지속 가능한 발전을 추구하며, 사회적 책임을 다하는 모델 기업으로 거듭날 수 있을 것입니다.</p>

S 종합의견 및 혁신 방향

구분		ESG이슈	평가의견
S	사회	법규준수	<p>기업에 대한 윤리적 기대가 점차 커지고 있으며, 기업의 운영과 관련된 수많은 법률과 규정의 변화를 추적하여 준수해야 합니다. 개별 업무별 담당자는 중대재해 처벌법 등 산업안전 관련 법률, 근로기준법 등 인적자원 관련 하도급거래 관련 법률, 정보보호 및 소비자보호 관련 법률 등 관련 법률을 정확히 파악하고 업무 수행 시 법규 위반이 발생하지 않도록 철저히 관리해야 합니다. 기업 문화 역시 법규 준수와 윤리 프로그램 효과성 측면의 핵심적인 고려 요소로, 내부통제 프로그램을 통해 직원들이 법규를 준수하고 전사적으로 올바른 행동을 권장하는 환경을 조성할 수 있도록 설계되어야 합니다.</p>

S 종합의견 및 혁신 방향

구분	ESG이슈	평가의견
S	사회 공급망 관리	<p>평가의견: 대상 기업은 사회적 책임경영 추진 방향성을 나타내는 미션/비전/지향점을 제시하고 있지만, 구체적인 성과 목표는 수립되지 않습니다. 기업의 경영방침에서는 근로자, 사회공헌, 공급망(소비자 포함) 부분을 강조하고 있음을 알 수 있습니다. 안전보건 및 산재 예방 활동 관련 정기 점검은 있으나, 분야별 점검은 부재합니다. 공정한 계약절차 매뉴얼 보유 및 준수 여부는 확인되지 않습니다.</p> <p>개선 방안: 성과 목표와 연계된 구체적인 사회적 책임경영 계획 수립이 필요합니다. 공급망 관리를 위한 체계적인 안전보건 추진체계 및 분야별 정기 점검 체계를 구축해야 합니다. 공정한 계약절차 매뉴얼을 마련하고, 이를 임직원들에게 교육하며, 준수 여부를 점검해야 합니다.</p> <p>종합의견 및 혁신 방향: 대상 기업은 ESG에 대한 인식은 있으나, 구체적인 실행 전략 및 성과 평가 체계가 부족한 것으로 판단됩니다. 사회(S) 부분에서는 특히 공급망 관리에 중점을 둘 필요가 있습니다. 현재의 부족한 점을 개선하고, 안정적이고 지속 가능한 공급망을 구축하기 위한 전략을 수립해야 합니다. 공급망 내부의 작은 이슈도 큰 위험 요인으로 작용할 수 있으므로, 철저한 관리 및 모니터링 체계를 갖출 필요가 있습니다. 기업의 장기 성장과 지속 가능성을 위해서는 사회적 책임을 갖고, 이를 기반으로 한 혁신적인 사업 전략을 수립해야 합니다. 이를 통해 기업의 이미지와 브랜드 가치를 향상시킬 수 있을 것입니다.</p>

S 종합의견 및 혁신 방향

구분	ESG이슈	평가의견
S	사회 교육 관리	<p>기프트인포(주)는 ESG 기업실태표 체크리스트를 통해 평가되었습니다. 특히 사회(S) 부문에서 교육관리와 관련된 부분은 다음과 같은 특징을 보였습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 귀사는 임직원들에게 환경경영에 관한 교육을 수료하도록 하고 있지 않습니다. (E8) - 귀사는 윤리경영 주요 내용에 관한 교육을 수료하도록 하고 있지 않습니다. (G3) - 귀사는 ESG 경영을 위한 교육 및 연수 활동을 추진하고 있지 않습니다. (G6) <p>개선 방안:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.교육 프로그램 구축: 임직원들에게 환경경영, 윤리경영, ESG 관련 교육 프로그램을 구축하고 이를 주기적으로 실시하는 것이 필요합니다. 이를 통해 임직원들의 ESG 인식을 높이고, 기업의 ESG 실천 능력을 강화할 수 있습니다. 2.ESG 연수 프로그램: ESG 관련 연수 프로그램을 도입하여 임직원들의 ESG 전문성을 높이는 방안을 모색해야 합니다. 3.내부 ESG 커뮤니케이션 강화: ESG 이슈와 관련된 내부 커뮤니케이션을 강화하고, 임직원들의 의견을 적극 수렴하여 교육 내용을 개선하는데 활용해야 합니다. <p>종합 의견 및 혁신방향:</p> <p>기프트인포(주)는 현재 ESG 관련 몇몇 부분에서 미흡한 점이 있음을 인지하고 있습니다. 특히 교육 및 연수 부분에서는 큰 개선의 여지가 있어 보입니다. 장기적인 비전을 갖고, 이러한 교육과 연수를 통해 임직원들의 ESG 인식을 높이고 기업의 지속가능한 경영을 위한 기반을 다져나가는 것이 중요합니다. ESG 경영의 트렌드와 기업의 지속가능한 성장을 위해, 기프트인포(주)는 다음과 같은 혁신 방향을 추진할 수 있습니다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.디지털화 기반의 ESG 교육 플랫폼 구축: 온라인을 활용한 ESG 교육 플랫폼을 구축하여, 임직원들이 자유롭게 교육을 받을 수 있도록 하는 것이 좋습니다. 2.다양한 ESG 파트너십: 다양한 ESG 전문 기관 및 NGO와의 협력을 통해, 교육 내용의 질을 높이고 다양한 관점에서 ESG 이슈를 접근하는 것이 필요합니다. 3.임직원 주도의 ESG 커뮤니티 활성화: 임직원들이 자발적으로 ESG 이슈에 관한 토론과 정보 공유를 할 수 있는 내부 커뮤니티 활성화를 통해, ESG 문화를 조직 내에 뿌리내릴 수 있습니다.

Governance
지배구조



G 핵심지표 (Key Index)

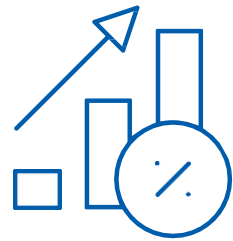
윤리경영



인증



주주권익



ESG 경영



감사기구



정보공개



지배구조 (G) 평가 및 세부항목

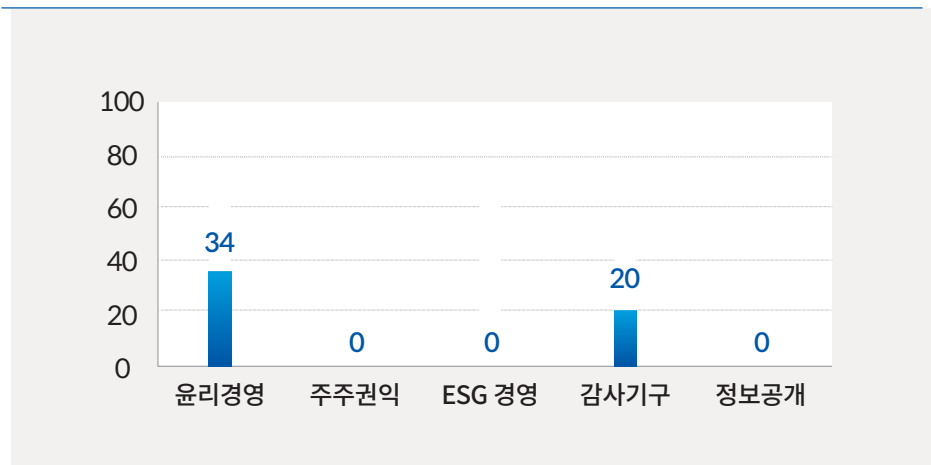
지배구조 평가 결과

지배구조 영역은 [G4]등급, [44]점을 획득하여 경영안정성 및 경영시스템이 미흡한 것으로 확인되었으나, 중소기업의 현실을 고려하면 거버넌스의 모든 항목을 충족하기 매우 어렵습니다. 이에 따라 투명한 ESG 공시와 정보 제공, 재무 상태의 투명성 강화, 윤리경영 정책과 교육 강화, 준법 경영에 대한 서류를 준비하는 것이 ESG경영의 실행가능성이 가장 높다고 보여집니다. 이를 통해 지배구조를 강화하고 지속가능한 경영을 실행할 수 있는 기업으로 성장 할 수 있습니다.

1. 업종 분류

판촉물 제작
및
도매

2. 지배구조 기본평가 점수 구성



윤리경영

윤리경영을 실천하기 위한 규정 및 운영 방안의 보유 여부를 확인하는 지표

윤리규정 수립		
2020년	2021년	2022년
E	E	D

윤리규정 준수		
2020년	2021년	2022년
E	E	D

반부패경영
시스템 인증

윤리규정
보유

윤리규정 위반
행위 신고제도

신고자
보호제도

윤리규정 정기교육
(임직원 대상)

* 존재/이행 여부에 따라 유색으로 표시됩니다.



윤리경영 관련 인증

ISO 37001 반부패경영시스템 인증	ISO 37301 컴플라이언스 경영시스템 인증
------------------------------------	--

주주권익

주주가 권리행사에 필요한 충분한 정보를 시의적절하게 제공받고, 적절한 절차에 의해 권리를 행사할 수 있는지 나타내는 지표

주주권리 보호		
2020년	2021년	2022년
E	E	E



 주주총회 개최 및 관련정보 사전통지 (2주 전)	 배당금 지급 여부
--	---

* 존재/이행 여부에 따라 유색으로 표시됩니다.

ESG 경영

지속 가능한 기업을 만들기 위한 경영진의 ESG 경영 의지를 확인하고 구조적 안정성을 갖추었는지를 확인하는 지표





ESG 리더십		
2020년	2021년	2022년
E	E	E

 지속가능경영 관련 기업 경영이념 공시	 환경, 사회, 지배구조의 전략적 대응방안 수립
--	---

* 존재/이행 여부에 따라 유색으로 표시됩니다.

Evaluation & Details

지배구조 리더십			경영 안정성		
2020년	2021년	2022년	2020년	2021년	2022년
E	E	E	E	D	C




 이사회 및 위원회 운영 규정	 이사회 의장과 대표이사 분리	 지배주주 지분율 50% 초과	 최근 3년 내 최대주주 동일
---	---	--	---

* 존재/이행 여부에 따라 유색으로 표시됩니다.

감사기구

내부감사기구가 기업과 실질적인 독립성을 유지하고 있는지, 내부감사기구가 전문성을 바탕으로 감사기능을 충실히 수행하고 있는지 나타내는 지표

내부감사		
2020년	2021년	2022년
E	D	D




 내부감사기구 운영 규정 수립	 독립된 지원부서 / 담당자 보유	 내부회계관리제도 운영
---	---	---

* 존재/이행 여부에 따라 유색으로 표시됩니다.

정보 공개

기업이 주주 등 이해관계자에게 기업 정보를 적시에, 충부히 그리고 공정하게 제공하고 있는지 평가하는 지표

공시일발			ESG 경영공시		
2020년	2021년	2022년	2020년	2021년	2022년
E	E	E	E	E	E

 <p>기업지배구조보고 연 1회 이상 공시</p>	 <p>지속가능경영보고서 / ESG 정보 외부 공시</p>	 <p>환경 / 사회 / 지배구조 주요 변경사항 공시</p>
--	--	--

* 존재/이행 여부에 따라 유색으로 표시됩니다.

G 종합의견 및 혁신 방향

기업이 지배구조 측면에서 비재무적 성과, 사외이사 비율, 보상위원회 설치, 지분관계 등 모든 거버넌스에서의 리스크가 있는지 평가합니다. 중소기업의 경우에는 ESG초기 단계에서 가장 필요한 부분은 이사회를 공시하는 것입니다. 또한 장기적 관점에서의 리스크를 대비하기 위해서는 ESG(비재무)성과를 보고서의 형태로 작성하여 공시하여야 할 것입니다. 한편 윤리규정과 부패방지과 관련한 지침 또는 규정을 제정할 필요가 있습니다. 이와 같이 문서의 형태로 ESG를 도입하는 것이 가장 간편한 방법이고 ESG의 시작이 됩니다. 같은 의미에서 사업보고서를 영문으로도 작성하는 방법도 가능합니다.

구분	ESG이슈	평가의견
G	지배구조 ESG공시	<p>평가의견: 윤리경영의 중요성을 인식하고 있으나 실제로 윤리경영을 실천하기 위한 구체적인 정책 및 조직을 갖추지 못하고 있습니다. 윤리헌장이나 윤리경영과 관련된 교육도 부재하는 것으로 볼 때, 현 시점에서는 기업의 윤리경영에 대한 성숙도가 높지 않습니다.</p> <p>1.비윤리적 이슈관리:이슈가 발생할 경우 그 사실은 공개하지만, 처리 결과나 개선 활동에 대해서는 공개하지 않는 접근은 투명성이 부족하다고 볼 수 있습니다.</p> <p>2.내부 감사 및 이사회 구성:독립적인 내부 감사부서가 부재하며, 대표이사와 이사회 의장의 직무 분리가 이루어지지 않습니다. 이로 인해 의사결정 과정에서의 투명성과 객관성이 떨어질 위험이 있습니다.</p> <p>개선 방안:</p> <p>1.윤리헌장 및 윤리경영 정책의 수립: 기업은 윤리경영의 핵심 가치와 원칙을 명시한 윤리헌장 및 윤리경영 정책을 수립해야 합니다.</p> <p>2.윤리경영 교육: 임직원을 대상으로 윤리경영 교육을 지속적으로 실시하며, 윤리적 결정을 내리는 방법에 대한 트레이닝을 제공해야 합니다.</p> <p>3.투명한 이슈관리: 발생한 이슈에 대한 처리결과와 개선 활동을 공개하여 내외부 이해관계자들과의 신뢰 구축에 노력해야 합니다.</p> <p>4.독립적 내부 감사부서의 설립: 기업의 건전한 운영을 지향하기 위해 독립된 내부감사부서를 설립해야 합니다.</p> <p>5.이사회 구성의 개선: 대표이사와 이사회 의장의 직무를 분리하여 기업 운영의 투명성을 높이는 방향으로 개선해야 합니다.</p> <p>종합 의견 및 혁신 방향: 이 기업은 환경(E) 및 사회(S) 관련된 몇 가지 미션과 지향점을 가지고 있지만, 지배구조(G) 부분에서의 투명성과 효율성이 떨어지는 모습을 보여줍니다. 현대의 기업경영 트렌드에서 ESG의 중요성이 대두되면서 지배구조는 기업의 지속 가능성과 신뢰도를 결정하는 중요한 요소 중 하나로 여겨집니다. 이에 따라, 위의 개선 방안을 통해 기업의 지배구조를 강화하고, 이를 통해 기업의 전반적인 ESG 성능을 향상시키는 방향으로 혁신해 나가야 할 것입니다.</p>

G 종합의견 및 혁신 방향

구분	ESG이슈	평가의견
G	지배구조 경영 안정성	<p>평가 의견: 기프트인포(주)는 윤리경영의 중요성을 인지하고 있으나, 이를 실행할 구체적인 정책 및 조직이 없습니다. 이와 관련된 윤리헌장이나 교육도 마련되어 있지 않습니다.</p> <p>1.비윤리적 이슈 관리: 비윤리적 이슈에 대한 관리 기준이 없으며, 발생 사실만 공개하고 처리 결과나 개선 활동에 대해선 공개하지 않습니다. 이는 투명성 부재를 시사합니다. 2.내부 고발자 보호: 내부 고발자 보호를 위한 구체적 지침과 절차가 없습니다. 이는 ESG 관련 이슈에 대한 신고가 제약될 수 있음을 나타냅니다. 3.내부 감사: 독립된 내부 감사 부서는 없지만, 관련 업무를 수행하는 다른 부서가 있습니다. 이사회 구성: 대표이사와 이사회 의장이 동일합니다. 이는 지배구조의 독립성 문제를 일으킬 수 있습니다.</p> <p>개선 방안: 윤리경영을 실천할 수 있는 구체적인 윤리헌장 및 교육 프로그램 도입이 필요합니다. 비윤리적 이슈 발생시의 처리 방안 및 개선 활동을 공개적으로 투명하게 제시해야 합니다. 내부 고발자 보호를 위한 구체적인 지침 및 절차를 마련하고 이를 홍보할 필요가 있습니다. 독립된 내부 감사 부서를 설립하여 회사의 투명성과 믿을 수 있는 경영을 구축하는 것이 바람직합니다. 이사회 구성에서 대표이사와 이사회 의장의 역할을 분리하는 것을 고려해볼 필요가 있습니다.</p> <p>3.종합 의견 및 혁신 방향 기프트인포(주)의 현재 지배구조와 관련된 ESG 경영 안정성은 많은 부분에서 개선의 여지가 있습니다. 윤리경영, 내부 고발자 보호, 이사회 구성 등의 문제를 포함한 여러 문제점들이 지적되고 있습니다. 혁신의 방향으로 투명하고 공정한 경영 문화의 조기 도입, 내부의 다양한 의견을 수용하고 이를 반영하는 유연한 경영 방침 수립, 그리고 지속적인 내부 교육 및 평가 체계의 도입이 필요합니다. 이를 통해 기프트인포(주)는 믿을 수 있는 기업 이미지를 갖추고, 다양한 이해관계자들과의 관계에서 더 큰 신뢰를 얻을 수 있을 것입니다.</p>

G 종합의견 및 혁신 방향

구분	ESG이슈	평가의견
G	지배 구조 윤리경영	<p>평가 의견: 기프트인포(주)는 윤리경영의 중요성을 인식하고 있으나, 현재로서는 그것을 위한 구체적인 정책 및 조직을 마련하고 있지 않습니다. 이와 마찬가지로 윤리헌장도 마련되어 있지 않으며, 직원들에게 윤리경영에 대한 교육도 제공되지 않고 있습니다. 이슈 발생 시 그 발생 사실은 공개되지만, 처리결과 및 개선 활동에 대해서는 공개되지 않는 상황이다. 내부고발자 보호를 위한 구체적인 지침 및 절차도 현재로서는 마련되어 있지 않습니다. 독립된 내부감사부서는 미설치 상태이나, 다른 부서에서 감사 관련 업무를 담당하고 있습니다. 따라서, 윤리경영을 위한 개선과 조치들이 요구됩니다.</p> <p>개선 방안: 1. 윤리경영 정책 및 윤리헌장 마련: 기업의 지속 가능성과 신뢰도 향상을 위해 윤리경영 정책을 마련하고, 그에 따른 윤리헌장을 작성하여 전 직원에게 배포하며 교육을 제공하는 것이 필요합니다. 2. 투명한 이슈 관리: 비윤리적 이슈 발생 시 처리결과 및 개선 활동에 대해서도 공개하여 투명성을 높이는 것이 중요합니다. 3. 내부고발자 보호제도 도입: 내부고발자 보호를 위한 지침 및 절차를 도입하여, 직원들이 비윤리적인 행위를 신고하는 데 있어서의 두려움을 줄여주는 것이 필요합니다. 3. 독립적 내부 감사의 강화: 독립된 내부 감사부서의 설치를 고려하며, 기존의 감사 관련 업무를 수행하는 부서와 협력하여 효율적인 감사 활동을 진행하는 것이 좋겠다. 4. 이사회 구성의 분리: 대표이사와 이사회 의장의 역할을 분리하여, 기업의 지배구조의 투명성 및 효율성을 높이는 것을 권고합니다.</p> <p>혁신 방향: 기업의 지속가능성 및 신뢰도 향상을 위해 ESG 관련 교육 및 연수 활동을 추진하고, 지속적인 모니터링과 평가를 통해 기업의 ESG 성과를 개선해 나가는 방향으로 혁신을 추구해야 할 것입니다. 특히 윤리경영과 관련된 부분은 기업의 이미지와 브랜드 가치에 직접적인 영향을 미치므로, 이 부분에 대한 지속적인 투자와 개선이 필요합니다.</p>

G 종합의견 및 혁신 방향

구분	ESG이슈	평가의견
G	지배 구조 준법경영	<p>평가의견: 기프트인포(주)의 지배구조(G)는 현재 많은 개선이 필요한 상태입니다. 윤리경영 정책이 경영방침에 명확히 반영되어 있지 않고, 윤리헌장 또한 마련되어 있지 않은 상황입니다. 내부 직원을 대상으로 한 윤리경영 교육 및 ESG경영을 위한 교육 및 연수 활동이 이루어지고 있지 않으며, 비윤리적 이슈 관리 기준 마련이 부족합니다. 또한, 내부 감사 부서가 독립적으로 설치되어 있지 않고, 이사회 구성도 대표이사 외 이사회의장이 동일하여 독립성이 확보되지 못하고 있습니다.</p> <p>개선 방안: 1. 윤리경영 정책 개발 및 명확화: 윤리경영 정책을 개발하고 명확하게 경영방침에 반영하여야 합니다. 이를 통해 기업의 윤리적 가치와 기준을 명확히 할 수 있습니다. 2. 독립적 내부감사 부서 설치: 내부 감사를 통한 기업의 투명성과 책임성을 높이기 위해 독립적인 내부 감사부서를 설치해야 합니다. 마련하고 내부 이해관계자와 공유하여야 합니다. 4. 내부고발자 보호 규정 마련: ESG관련 이슈 발생 시 내부직원의 비밀보장과 차별 및 보복금지 등을 위한 규정을 마련해야 합니다.</p> <p>종합 의견 및 혁신 방향: 기프트인포(주)는 지배구조 개선을 통해 기업의 투명성과 신뢰도를 높일 필요가 있습니다. 이를 위해 윤리경영 정책과 윤리헌장의 마련, 직원 교육의 강화, 독립적인 내부 감사부서의 설치 등이 시급합니다. 이러한 변화는 기업의 장기적인 성장과 지속 가능성을 확보하고, 주주와 이해관계자들의 신뢰를 얻을 수 있는 기반을 마련할 것입니다. 또한, 지속가능한 경영을 위해 환경, 사회적 책임 등 다른 ESG 요소들과의 조화를 이루며 전반적인 ESG 경영 체계를 구축해 나가야 합니다.</p>



| Appendix



기업의 환경 부문에 대해 아래와 같은 기준으로 평가를 실시하였습니다.

- 당해 환경성과 외에도 전년 대비 사용량 및 배출량 증감 등 감축 실적을 바탕으로 기업의 지속 가능한 친환경 성과평가
- 에너지 사용량, 탄소 배출량, 사업 친환경 수준 및 환경 관련 기술, 인증, 수상, 친환경 설비 투자 실적 등 평가
- 사용량 및 배출량의 경우 절대적인 양이 아닌 영업 실적 대비 사용량의 지표를 활용하여 상대적인 성과 평가
- 그 외 환경 관련 법률 등 규제 위반으로 인한 과태료, 과징금, 경고 등 처분 이력 평가



기업의 사회 부문에 대해 아래와 같은 기준으로 평가를 실시하였습니다.







- 급여, 복리후생, 퇴사율, 정규직 전환, 남녀평등 및 일 가정 양립 등 고용안정성 및 근로 조건 수준 평가
- 고객 관계, 노사관계 수준, 정보보호체계 등 조직문화 및 기부, 사회적 가치 실현, 일자리 창출, 사회 공헌 실적 평가
- 안전보건(기술력, 안전투자, 사고 이력 등) 및 품질경영(기술력, 연구개발, 품질 이슈 등) 수준 평가
- 그 외 사회 관련 법률 등 규제 위반으로 인한 과태료, 과징금, 경고 등 처분 이력 평가









기업의 지배구조 부문에 대해 아래와 같은 기준으로 평가를 실시하였습니다.

- 이사회 구성, 기업 공개 수준 및 재무 제표 신뢰성 등 경영회계 투명성 평가
- 이익 창출, 외부 자금도달 등 재무적 지속 가능성 및 주주 안전성 평가
- 주주 이익 제고, 관계사 및 이해관계자 리스크 및 거래 현황 등 이해관계자 적정성 평가
- 그 외 거래처 현황 및 지속 가능경영 보고서 공시 여부 등 지속 가능경영 현황 평가

ESG 종합등급 및 부문별 등급 정의

등급	등급정의	누적분포도
	지속가능경영을 위한 환경, 사회, 경영시스템 체계 및 성과가 매우 우수한 수준	1.5%
	지속가능경영을 위한 환경, 사회, 경영시스템 체계 및 성과가 우수한 수준	4.5%
	지속가능경영을 위한 환경, 사회, 경영시스템 체계 및 성과가 양호한 수준	14.0%
	지속가능경영을 위한 환경, 사회, 경영시스템 체계 및 성과가 보통 수준	37.0%
	지속가능경영을 위한 환경, 사회, 경영시스템 체계 및 성과가 다소 미흡한 수준	72.0%
	지속가능경영을 위한 환경, 사회, 경영시스템 체계 및 성과가 미흡한 수준	91.0%




등급	등급정의	누적분포도
	환경경영 및 환경시스템이 우수하여 지속가능성 관련 리스크가 매우 낮음	0.5%
	환경경영 및 환경시스템이 우수하여 지속가능성 관련 리스크가 낮음	3.0%
	환경경영 및 환경시스템이 양호하나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적	9.0%
	환경경영 및 환경시스템이 무난하나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적	31.5%
	환경경영 및 환경시스템이 부정적이나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적	69.5%
	환경경영 및 환경시스템이 미흡하여 지속가능성 관련 리스크가 높음	90.8%

ESG 종합등급 및 부문별 등급 정의

등급	등급정의	누적분포도
S1	윤리경영 및 사회적 책임 성과가 우수하여 지속가능성 관련 리스크가 매우 낮음	1.5%
S2	윤리경영 및 사회적 책임 성과가 우수하여 지속가능성 관련 리스크가 낮음	3.0%
S3	윤리경영 및 사회적 책임 성과가 양호하나, 대내외 환경 변화에 지속가능성 관련 리스크가 유동적	9.0%
S4	윤리경영 및 사회적 책임 성과가 무난하나, 대내외 환경 변화에 지속가능성 관련 리스크가 유동적	26.5%
S5	윤리경영 및 사회적 책임 성과가 부정적이나, 대내외 환경 변화에 지속가능성 관련 리스크가 유동적	69.5%
S6	윤리경영 및 사회적 책임 성과가 미흡하여 지속가능성 관련 리스크가 높음	90.8%

등급	등급정의	누적분포도
G1	경영안정성 및 경영시스템이 우수하여 지속가능성 관련 리스크가 매우 낮음	10.0%
G2	경영안정성 및 경영시스템이 우수하여 지속가능성 관련 리스크가 낮음	20.0%
G3	경영안정성 및 경영시스템이 양호하나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적	40.0%
G4	경영안정성 및 경영시스템이 무난하나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적	65.0%
G5	경영안정성 및 경영시스템이 부정적이나, 대내외 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 리스크가 유동적	80.0%
G6	경영안정성 및 경영시스템이 미흡하여 지속가능성 관련 리스크가 높음	90.0%

ESG 등급별 기업 분포도

등급	등급정의	누적분포도
	환경, 사회, 지배구조 측면의 경영활동 계획 및 이행실적과 환경, 사회, 지배구조 관련 위험 및 기회에 대한 대응능력 등이 [매우 우수] 한 수준임.	1.8%
	환경, 사회, 지배구조 측면의 경영활동 계획 및 이행실적과 환경, 사회, 지배구조 관련 위험 및 기회에 대한 대응능력 등이 [우수] 한 수준임.	9.0%
	환경, 사회, 지배구조 측면의 경영활동 계획 및 이행실적과 환경, 사회, 지배구조 관련 위험 및 기회에 대한 대응능력 등이 [양호] 한 수준임.	30%
	환경, 사회, 지배구조 측면의 경영활동 계획 및 이행실적과 환경, 사회, 지배구조 관련 위험 및 기회에 대한 대응능력 등이 [미흡] 한 수준임.	61.7%
	환경, 사회, 지배구조 측면의 경영활동 계획 및 이행실적과 환경, 사회, 지배구조 관련 위험 및 기회에 대한 대응능력 등이 [매우 미흡] 한 수준임.	89%

- 기업 ESG등급 정의는 크게 ‘기업의 ESG 경영활동 성과’와 ‘ESG 관련 위험 요인 및 기회 요인에 대한 기업의 대응능력’ 수준을 표현한다고 볼 수 있습니다.
- 이러한 성과 및 대응능력이 매우 우수한 수준일 경우 A, 우수한 수준의 경우 B, 양호한 수준은 C, 미흡한 수준은 D, 매우 미흡한 경우 E로 등급이 구분됩니다.
- 등급체계를 세분화하여 다수의 등급체계를 구성하지 않은 것은, 본 기업 ESG평가의 목적이 상대적 서열의 비교보다는 개별 기업의 ESG관련 위험/기회 요인에 대한 정밀한 분석과 정보의 제공에 중점을 두고 있다는 점에 기인합니다.
- 기업 ESG등급의 체계 및 등급 정의는 위와 같습니다.

공급망 대응 K-ESG 가이드라인 심화 진단 항목 체계

영역	범주	분류번호	진단항목	O/X
 정보공시 4개 문항	정보공시 형식	P-1-1	ESG 정보공시 방식	-
		P-1-2	ESG 정보공시 주기	-
		P-1-3	ESG 정보공시 범위	-
		P-1-4	ESG 정보공시 검증	-
 환경 18개 항목	환경경영 체계	E-1-1	환경경영 추진체계	-
		E-1-2	환경경영시스템 인증 비율	-
		E-1-3	환경정책 수립	-
		E-1-4	환경 인허가 획득	-
	자원	E-2-1	폐제품 수거 및 재활용	-
		E-2-2	원부자재 사용량	-
	에너지 및 온실가스	E-3-1	에너지 절감 및 온실가스 감축	-
		E-3-2	에너지 사용량	✓
		E-3-3	온실가스 배출량(Scope 1&2)	-
		E-3-4	온실가스 배출량 검증	-
	유해물질	E-4-1	제품 내 유해물질 관리	-
		E-4-2	사업장 내 화학물질 관리	-
		E-4-3	폐기물 배출량	-
	대기오염	E-5-1	대기 및 소음 관리	-
		E-5-2	대기오염물질 배출량	-
	수질오염	E-6-1	용수 및 폐수 관리	-
		E-6-2	용수 사용량	-
		E-6-3	수질오염물질 배출량	-
 사회 32개 항목	노동	S-1-1	정규직 비율	✓
		S-1-2	결사의 자유 보장	✓
		S-1-3	단체교섭 및 집회 참여	-
	인권	S-2-1	인권정책 수립	-
		S-2-2	강제근로 금지	✓
		S-2-3	아동노동 금지	✓
		S-2-4	근무시간 준수	✓
		S-2-5	임금산정 및 지급	✓
		S-2-6	고충처리 절차	✓

공급망 대응 K-ESG 가이드라인 심화 진단 항목 체계

영역	범주	분류번호	진단항목	O/X
 <p>사회 32개 항목</p>	다양성 및 양성평등	S-3-1	여성구성원 비율	-
		S-3-2	여성 급여 비율(평균 급여액 대비)	-
		S-3-3	장애인 고용률	-
	안전보건 체계	S-4-1	안전보건 추진체계	-
		S-4-2	안전보건경영시스템 인증 비율	-
		S-4-3	안전보건 인허가 획득	-
	작업환경 개선	S-5-1	작업환경 측정	✓
		S-5-2	설비기계 안전 사용	-
		S-5-3	위험성 평가	-
		S-5-4	산업재해율	✓
	산업재해 예방	S-6-1	비상상황 대응체계	✓
		S-6-2	소방안전 관리	✓
		S-6-3	비상출구 시설관리	✓
		S-6-4	환경 및 식품위생관리	-
		S-6-5	안전보건 의사소통	-
	동반성장	S-7-1	책임 원자재 조달 정책	-
		S-7-2	원자재 생산지 리스크 점검	-
	지역사회	S-8-1	전략적 사회공헌	-
		S-8-2	구성원 사회봉사	✓
	정보보호	S-9-1	정보보호 시스템 구축	✓
		S-9-2	개인정보 침해 및 구제	✓
	고객관계	S-10-1	고객만족 대응 체계	✓
S-10-2		광고 및 홍보 윤리	-	
 <p>지배구조 6개 항목</p>	윤리경영	G-1-1	윤리현장 및 실천규범	-
		G-1-2	비윤리 행위 예방 조치	-
		G-1-3	반경쟁 행위 예방 조치	-
		G-1-4	공익제보자 보호	-
		G-1-5	정보공개 투명성	-
		G-1-6	윤리규범 위반사항 공시	-

4개 영역, 18개 범주, 60개 기본 진단항목

GRI(Global Reporting Initiative) Standards

GRI 1: Standard 2021

신규 개정된 GRI Standards 2021을 기준으로 2022년 1월 1일부터 2022년 12월 31일까지의 데이터를 보고합니다. 일부 중요한 성과의 경우 2023년 상반기까지의 활동을 보고하고 있습니다.

GRI 2 : Foundation 2021

범주	내용	페이지	비고
2-1	조직 세부 정보	5-9	
2-2	조직 내 지속가능 경영보고에 포함된 법인	-	
2-3	보고 기간, 주기 및 문의처	5	
2-4	정보의 재기술	-	
2-5	외부 검증	-	
2-6	활동, 가치사슬 및 기타 사업 관계	9	
2-7	임직원	-	
2-8	임직원이 아닌 근로자	-	
2-9	거버넌스 구조 및 구성	45	
2-10	최고의사결정기구의 추천 및 선정	45	
2-11	최고의사결정기구의 의장	45	
2-12	영향(Impact) 관리를 위한 최고의사결정기구의 역할	-	
2-13	영향(Impact) 관리에 대한 책임 위임	-	
2-14	지속가능성 보고에 대한 최고의사결정기구의 역할	-	
2-15	이해관계 상층	44	
2-16	중요 사안에 대한 커뮤니케이션	48	
2-17	최고의사결정기구의 종합적인 지식	-	
2-18	최고의사결정기구의 성과에 대한 평가	45	
2-19	보수정책	-	
2-20	보수 결정 절차	-	
2-21	연간 총 보상 비율	-	
2-22	지속가능한 성장 전략에 대한 성명서	44-47	
2-23	정책 약속	43	
2-24	정책 약속 내재화	43	
2-25	부정적 영향 개선 프로세스	-	
2-26	제기된 우려사항 및 조언에 대한 매커니즘	-	
2-27	법 규제에 대한 컴플라이언스	31	
2-28	가입 협회	-	
2-29	조직과 관련된 이해관계자 참여에 대한 접근	30	
2-30	단체 협약	-	

주제별 보고 지표(Topic-Specific Standards)

Material Topics

• GRI 3: Material Topics 2021

범주	내용	페이지	비고
3-1	중요 주제 결정의 절차	-	
3-2	중요 주제 목록	-	



기후변화 대응

• GRI 3: Material Topics 2021

범주	내용	페이지	비고
3-3	중요 주제 관리방식에 대한 평가	-	

• GRI 201: 경제성과

범주	내용	페이지	비고
201-2	기후변화에 따른 재무적 영향 및 기타 리스크와 기회	-	

• GRI 302: 에너지

범주	내용	페이지	비고
302-1	조직 내 에너지 소비	17	
302-2	조직 외 에너지소비	-	
302-3	에너지 집약도	-	
302-4	에너지 소비 감축	-	

• GRI 305: 배출

범주	내용	페이지	비고
305-1	직접 온실가스 배출량 (Scope1)	-	
305-2	간접 온실가스 배출량 (Scope2)	-	
305-3	기타 간접 온실가스 배출량 (Scope3)	-	
305-4	온실가스 배출 집약도	-	
305-5	온실가스 배출량 감축	-	

주제별 보고 지표(Topic-Specific Standards)



친환경 사업

• GRI 3: Material Topics 2021

범주	내용	페이지	비고
3-3	중요 주제 관리방식에 대한 평가	-	

• GRI 201: 경제성과

범주	내용	페이지	비고
201-1	직접적인 경제적 가치의 창출과 배분	-	



사업장 안전보건

• GRI 3: Material Topics 2021

범주	내용	페이지	비고
3-3	중요 주제 관리방식에 대한 평가	-	

• GRI 403: 산업 보건 및 안전

범주	내용	페이지	비고
403-1	직장 건강 및 안전 관리 시스템	27	
403-2	위험요인 파악, 리스크 평가, 사고 조사	27	
403-3	직장 의료 서비스	-	
403-4	직장 건강 및 안전 관련 커뮤니케이션, 자문 및 근로자 참여	-	
403-5	직장 건강 및 안전 관련 근로자 교육	25	
403-6	근로자 건강 증진	-	
403-7	비즈니스 관계와 직접적으로 연계된 직장 건강 및 안전 영향의 예방과 완화	27	
403-9	업무 관련 부상	27	
403-10	업무 관련 질병	27	
403-1	직장 건강 및 안전 관리 시스템	27	

주제별 보고 지표(Topic-Specific Standards)



경제성과 창출

- GRI 3: Material Topics 2021

범주	내용	페이지	비고
3-3	중요 주제 관리방식에 대한 평가	-	

- GRI 201: 경제성과

범주	내용	페이지	비고
201-1	직접적인 경제적 가치의 창출과 배분	-	

- GRI 207: 조세

범주	내용	페이지	비고
207-4	국가별 보고	-	



제품안전&품질 및 고객만족

- GRI 3: Material Topics 2021

범주	내용	페이지	비고
3-3	중요 주제 관리방식에 대한 평가	-	

- GRI 416: 고객안전보건

범주	내용	페이지	비고
416-1	제품 및 서비스군의 안전보건 영향 평가	27	
416-2	제품 및 서비스의 안전보건 영향에 관한 법률과 자율규정 위반	27	

- GRI 417: 마케팅 및 라벨링

범주	내용	페이지	비고
417-1	제품 및 서비스 정보와 라벨링	-	
417-2	제품 및 서비스 정보와 라벨링에 관한 법률 및 자율규정 위반	-	

주제별 보고 지표(Topic-Specific Standards)



지속가능한 공급망 구축

- GRI 3: Material Topics 2021

범주	내용	페이지	비고
3-3	중요 주제 관리방식에 대한 평가	-	

- GRI 308: 공급망 환경평가

범주	내용	페이지	비고
308-1	환경 영향 평가를 거친 신규 협력사	-	
308-2	공급망에서 발생한 부정적 환경 영향과 이에 대한 조치	-	

- GRI 308: 공급망 환경평가

범주	내용	페이지	비고
414-1	사회적 영향 평가를 거친 신규 협력사	-	
414-2	공급망에서 발생한 부정적 사회 영향과 이에 대한 조치	-	



신성장 동력 확보 및 사업 다각화

- GRI 3: Material Topics 2021

범주	내용	페이지	비고
3-3	중요 주제 관리방식에 대한 평가	-	

- GRI 201: 경제성과

범주	내용	페이지	비고
201-1	직접적인 경제적 가치의 창출과 배분	-	

주제별 보고 지표(Topic-Specific Standards)



지속가능한 공급망 구축

• GRI 3: Material Topics 2021

범주	내용	페이지	비고
3-3	중요 주제 관리방식에 대한 평가	-	

• GRI 205: 반부패

범주	내용	페이지	비고
205-1	사업장 부패 위험 평가	43	
205-2	반부패 정책 및 절차에 관한 공지와 훈련	43	
205-3	확인된 부패 사례와 이에 대한 조치	43	



통합리스크 관리

• GRI 3: Material Topics 2021

범주	내용	페이지	비고
3-3	중요 주제 관리방식에 대한 평가	-	

• NON-GRI

범주	내용	페이지	비고
	관련 토픽 스탠다드 없음		

주제별 보고 지표(Topic-Specific Standards)



환경 오염물질 관리(물, 대기, 폐기물, 토양)

• GRI 3: Material Topics 2021

범주	내용	페이지	비고
3-3	중요 주제 관리방식에 대한 평가	-	

• GRI 303: 용수 및 폐수

범주	내용	페이지	비고
303-3	취수	17	
303-4	방류	17	
303-5	물 소비	17	

• GRI 305: 배출

범주	내용	페이지	비고
305-6	오존층 파괴 물질 (ODS) 배출량	-	
305-7	질소산화물(NOx) 황산화물(SOx) 및 기타 중요한 대기 배출량	-	

• GRI 306: 폐기물

범주	내용	페이지	비고
306-3	폐기물 발생량	17	
306-5	처분 대상 폐기물	-	

주제별 보고 지표(Topic-Specific Standards)



인권경영 강화

• GRI 3: Material Topics 2021

범주	내용	페이지	비고
3-3	중요 주제 관리방식에 대한 평가	-	

• GRI 401: 고용

범주	내용	페이지	비고
401-1	신규채용 및 이직	27	
401-3	육아휴직	26	

• GRI 404: 훈련 및 교육

범주	내용	페이지	비고
404-1	직원 1인당 평균 교육 시간	25	
404-2	직원 역량강화 및 이직 지원 프로그램	26	

• GRI 405: 다양성 및 기회균등

범주	내용	페이지	비고
405-1	거버넌스 기구와 직원의 다양성	26	
405-2	남성 대비 여성의 기본급 및 보수 비율	28	

• GRI 406: 차별 금지

범주	내용	페이지	비고
406-1	차별사례 및 시정조치	26	

• GRI 407: 결사 및 단체교섭의 자유

범주	내용	페이지	비고
407-1	집회 결사 및 단체교섭권 훼손 위험이 있는 사업장, 공급업체	-	

• GRI 408: 아동노동

범주	내용	페이지	비고
408-1	아동노동 발생 위험이 높은 사업장 및 공급업체	26	

• GRI 409: 강제노동

범주	내용	페이지	비고
409-1	강제 노역 발생 위험이 높은 사업장 및 공급업체	26	



자원이용 저감 및 순환경제체계 구축

- GRI 3: Material Topics 2021

범주	내용	페이지	비고
3-3	중요 주제 관리방식에 대한 평가	-	

- GRI 301: 원재료

범주	내용	페이지	비고
301-1	사용된 원재료의 중량 혹은 부피	-	
301-2	재생원료 사용량	-	

- GRI 306: 폐기물

범주	내용	페이지	비고
306-4	폐기물 재활용 / 재사용량	-	



(사)하이서울기업협회

Hi-seoul Biz company Association

주최: **sba** 서울경제진흥원

주관:  (사)하이서울기업협회
Hi-seoul Biz company Association